

Et relativt godt spill!



Gleden over gode bridgeprestasjoner er jo noe vi bridgespillere nyter til siste åndedrag. Det å ha funnet den spilleplanen som gir suksess er ekstra moro når den ikke blir kopiert av alle andre. Jeg fikk den store gleden av kjenne på denne følelsen i noen sekunder under en turnering der en kjempet mot eliten av bridgespillere i Europa.

Sammen med min eminente makker meldte vi oss opp til 6 ruter på følgende kort.

♠ A932
♥ AK53
♦ J3
♣ Q107

♠ K86
♥ 7
♦ AKQ1082
♣ K64

Utspillet gav meg ingen favør når Vest startet med liten trumf. Hvordan ville du planlagt spillet?

En spilleplan er å løse kløveren med en taper. Denne kjedelige planen løses ved å spille på at knekten sitter i Vest. Men en følelse av inspirasjon gjorde at jeg ville lete etter alternative spilleplaner, jeg synes faktisk det er litt stas og være kreativ av og til. Hvis jeg kaster en spar på hjerter-fargen kan jeg prøve å spille tre ganger spar til stjeling. Sitter fargen 3-3 får jeg siden kastet en kløver fra hånden, og slipper å finne den dumme knekten. Men planen var nok ikke helt vanntett, etter at vi har tatt ut trumfen mangler vi inntøkt i bordet til å hente den trettende sparen. Da fant jeg på noe jeg trodde var lurt, jeg trekker ut motpartens trumf, og legger ned kløver konge! Hvis motparten stikker med Esset er kløver Dame inntøkten jeg trenger til å hente anerkjennende skryt fra makker og lagkamerater.



Du er kanskje ikke enige i at dette ikke er den mest geniale planen, men jeg var rimelig fornøyd. Og som jeg sier til kurselevene mine; Det er bedre med en dårlig plan enn ingen plan 😊 Jeg skred til verket; tre runder trumf som satt 3-2. Så ned med kløver Konge, og som jeg ville stakk motparten med Esset. Men det var et lite men som jeg ikke hadde forberedt meg på....Det var Vest som stakk med esset og han returnerte ny kløver! Det var dumt, og nå var jeg ved en kritisk fase av spillet. Jeg vet at Vest er en skikkelig luring og kan

sin bridge. Han satte meg på en prøve, og det er viktig i bridgen. De gode er flinke til slikt. Er vår eneste sjanse å prøve tieren? NEI. Nå dukket en ny lys ide opp i hodet mitt, og jeg syntes denne ideen var mye mer sexy enn en kjedelig finesse. Dersom en av motstanderne har fire eller fem spar sammen med kløver knekt, ja da har vi et skole-eksempel på en rett frem skvis. En annen ting er at jeg ikke trodde Vest burde ha denne knekten. Jeg kan vel sitte med singel kløver konge, og hvem ville da spilt ny kløver tilbake fra knekten? Det gir meg da en gratis og risikofri mulighet til å hente to kløverstikk ved å legge tieren fra bordet. Er du med?

Stort mer er det ikke å si om selve spillet. Jeg gikk opp med damen, Øst var født med knekten dobbel og den falt under damen 😊 Herlig 😊



Motpartens kort:

♠ 10
♥ QJ98
♦ 964
♣ A9832

♠ QJ754
♥ 10642
♦ 75
♣ J5

Er du ikke enig i at slike spill er morsomme å vinne. Om jeg valgte beste spilleplan er jeg ikke kompetent til å mene noe om. Vi spiller lagkamp, og de vi konkurrer med er flinke, helt i verdenstoppen. Kopierer vi deres genialiteter er det flott, gjør vi det bedre enn dem er det euforisk. Flinkisene i salen regner seg sikkert frem til at andre spilleplaner gir bedre odds og muligheter til hjemgang, så kanskje jeg sitter med et vinnerspill..?

Nå glemte jeg i farten fortelle at min makker meldte meg opp i en annen lilleslem denne runden. Flaksen sto også der den kjekke bi, når kløver konge satt i finesse kunne tolv herlige stikk også noteres der. Med to deilige lilleslemmer i beltet, gikk jeg lystig ut i gangen der våre lagkamerater ventet til sammenligning av lister. Og gleden var stor når landslagsparet på det andre bordet ikke var i nærheten av å kopiere vår genialitet og teft når det gjaldt å vinne slike vanskelige spill. Men som du vet, når gleden er størst så skal den brytes ned (nytt ordtak født 020622) 😊



Deler av vårt motstanderlag var ikke like imponerte over mitt håndverk som spillefører. Noen brushoder på dette laget var ampre og ga klart uttrykk for at de hadde sterk mistanke om at her var det ugler i mosen. Slik spill vinner ikke Finn uten å ha hentet uautorisert hjelp. Hjelpen de her siktet til mente de jeg hadde ervervet fra nabobordet vårt. Der hadde brushodene fanget opp informasjon som kunne hjulpet meg på veien til å gjøre det lykkelige valg på spillet. Jeg måtte derfor stå til rette for Bridgemobben som ville grille meg rundt valget av spilleplan. Sjarmerende fyrer NOT!. Forfjamset som jeg var måtte jeg nesten fortelle dem om resonnementet rundt min spilleplan. Jeg som hadde forventet å sole meg litt i glansen av å ha gjort et godt spill, måtte i stedet stå til rette misstengt for å ha dopa meg med urettmessig informasjon fra nabobordet. Jeg må være ærlig å si at dette var høyst ubehagelig, var nesten litt i sjokk kan man si og det var ikke det pøkk morsomt. Et av de selvoppnevnte analyse(brus)hodene på motstanderlaget var helt oppgitt over mine ferdigheter, og mente ikke spilleplanen min var fortrolig og sto til laud. «Hvis jeg skulle valgt en slik plan; hvorfor gikk jeg ikke da inn på bordet og spilte liten kløver mot kongen!?! Da ville jeg jo fått med meg esset singel foran!!!» Nei her var melet i posen min alt annet en rent.



Det å utnytte urettmessig informasjon i bridge er det samme som å jukse. Slik informasjon skjer det dessverre at man hører. Da roper man på TL og forteller hva man har hørt, og han tar det derfra. Hvis en selv har mistanke om å ha hørt ting tilknyttet et spill så er spillet ødelagt. De fleste bridgespillere har heldigvis ingen glede av å få gode spill på denne måten, og får da et justert resultat på spillet, type 60 prosent. Men hva var det jeg nettopp hadde blitt forelagt meg av bridgemobben og det selvoppnevnte bridgepolitiet, jo det var at jeg hadde hørt noe, ikke gitt beskjed om det og brukt informasjonen på spillet. Ja det stemmer, det samme som å ha juksa.



Jeg gikk til rommet mitt for å få rista av meg sjokket, mente jeg hadde en boks i minibaren som kunne være til nytte akkurat nå. Men i det jeg skulle gå inn kjente jeg irritasjonen og frustrasjonen koke over. Jeg må få dette ut av kroppen og fortelle pakket at dette går faen meg ikke an! Med blodet brusende i kroppen møtte jeg en av spillerne på motstanderlaget. Da måtte jeg nesten spørre fyren, for det hadde jeg ikke tenkt på før nå; «Hadde du hørt noe fra nabo-bordet?» Jo, det hadde han.. «OK, hva var det du hørte da?» Jo, han hørte: «GIKK DU OPP!» Gikk du opp, spurte jeg. Ja, det var dette noen hørte. OK, vi spiller alle 10 spill i denne runden, og hvordan en slik kommentar skulle være spesifikt knyttet til dette spillet er i så fall ikke helt lett for meg å skjønne. Og at utsagnet skulle være forbundet med suksess er vel også vanskelig å skulle stole på. Men dette var uansett informasjonen brushodene av en bridgemobb mente jeg skulle brukt.

Jeg er redd vi er på ville veier om det er slik vi skal holde på i bridgen. Noen må ta seg en bolle og roet ned dette hysteriet som har utviklet seg og som dessverre også rammer helt uskyldige. Det er mulig ikke alle føler det slik som meg, med det er faktisk svært ubehagelig å få slike mistanker dyttet mot en. Det er bra en får tatt noen juksemakere i bridgen, men alle som blir urettmessig beskylt for slikt kan miste gleden med hobbyen sin. Når man ikke spiller med boken, skal spill merkes med mistenkelig og konspirasjoner florerer. Mulig noen mener at spillere på et relativt høyt nivå bare må finne seg i slikt, men der er jeg nok ikke enig.

Gjør man noe dumt eller sier noe dumt til andre er det normal folkeskikk å be om unnskyldning. Hadde bestemt meg for å ikke skive om dette spillet om mobben hadde tilegnet seg denne barnelærdommen.



Med beste bridgehilsen fra Finn